



**LA ENTREVISTA COMO HERRAMIENTA TRANSDISCIPLINAR  
DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: Preguntar, registrar, analizar.**

**Docentes responsables del desarrollo del curso**

**Dirección:**

Dra. Miriam Kriger (CIS-CONICET/IDES-UBA)

**Profesores autores:**

Dra. Andrea Bonvillani (UNC/ CONICET)

Dr. Pablo Di Leo

Dra. Rosana Guber (CIS-CONICET/IDES)

Dra. Miriam Kriger

**Docente invitado internacional:** Dr. Alexander Ruiz Silva (UPN, Bogotá)

**Kruger, Miriam**

Es Dra. En Ciencias Sociales (FLACSO), investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CIS/IDES-CONICET), y docente investigadora de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Actualmente dirige proyectos de investigación sobre Jóvenes, cultura y política. Profesora invitada de diversos programas de posgrado en argentina y en el extranjero y ha dado conferencias en diversos ámbitos académicos nacionales e internacionales. Es autora de diversas publicaciones académicas y sus libros más recientes son: “La tercera invención de la Juventud” (GEU, Bs As, 2016) y



"La buena voluntad. El vínculo de jóvenes argentinxs con la política entre dos paradigmas de Estado". (CLACSO/IDES, Bs As, 2021).

### **Bonvillani, Andrea**

Licenciada en Psicología (UNC). Doctora en Psicología (UNC). Profesora de Psicología Social en la Licenciatura en Sociología (UNVM) e Investigadora CONICET. Desde 1997, ha participado como docente en facultades de la UNC, como Psicología, Filosofía y Humanidades. Ha sido codirectora y directora de proyectos de investigación tanto en la UNVM como en la UNC. Ha publicado capítulos de libros y presentado ponencias en numerosos Congresos. También ha desarrollado actividades de Extensión universitaria, referidas a políticas públicas sectoriales.

### **Di Leo, Pablo**

Doctor de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en Ciencias Sociales; Magíster de la UBA en Políticas Sociales; Especialista de la UBA en Planificación y Gestión de Políticas Sociales; Posdoctor del Instituto de Medicina Social (IMS), Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ); Licenciado en Sociología, UBA. Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede en el IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Profesor Regular en la Carrera de Sociología, UBA y Profesor en Seminarios de Posgrado en el Centro Franco Argentino de Altos Estudios; Facultad de Ciencias Sociales, UBA; Universidad Nacional Arturo Jauretche; IMS, UERJ, Brasil; Universidad de la República, Uruguay, entre otras instituciones. Categoría 1 del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de Universidades Nacionales. Becario Doctoral UBACyT (2004-2008) y Posdoctoral del CONICET (2009-2010). Director y codirector de tesis, becarios y proyectos de investigación e intervención financiados desde 2008.



### **Guber, Rosana**

Licenciada en Ciencias Antropológicas (UBA), Magister en Ciencias Sociales (FLACSO-Buenos Aires) y en Antropología (Johns Hopkins University) y PhD en Antropología (Johns Hopkins University, EE.UU.). Investigadora Superior del CONICET (CIS/IDES). Coordina la Maestría en Antropología Social del IDES/IDAES, Universidad Nacional de San Martín. Es profesora de esta maestría y de los postgrados en Antropología de la Universidad de Córdoba, Misiones y Norte de Chile, en temáticas ligadas a los métodos etnográficos, la redacción etnográfica y el proyecto de investigación cualitativo en antropología social. Dirige desde 1994 el Centro de Antropología Social del IDES. Es autora de numerosas publicaciones académicas y libros sobre métodos etnográficos y de diversos trabajos en torno a la memoria social y a los sentidos de nación con respecto al conflicto anglo-argentino por las Malvinas e islas del Atlántico Sur (1982), y sobre la historia de la antropología social en la Argentina. Es miembro de la comisión de Ciencias Sociales del FONCYT, Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica de la SECYT, Argentina.

### **Ruiz Silva Alexander**

Profesor Titular de la Universidad Pedagógica Nacional. Investigador en el campo de la formación ético-política. Doctor en Ciencias Sociales de FLACSO (Argentina). Magíster en Educación y Desarrollo Comunitario. Psicólogo y Filósofo. Co-director del Grupo Moralia de investigación (Colciencias). Entre sus libros más recientes se cuentan: Para que no me olvides. Memoria histórica y educación para la paz en el aula (Bogotá: UPN, En prensa); Didáctica de la fantasía. La formación del niño como sujeto de derechos (Medellín - Bogotá: La Carreta – UPN, 2020); La tinta indeleble. Escuela y sociedad en el espacio autobiográfico (Bogotá: Aula de Humanidades, 2019); La solidaridad. Otra forma de ser joven en las comunas de Medellín (Buenos Aires - Bogotá: CLACSO – UPN – CINDE –



U. Manizales, 2019); Ni princesitas, ni principitos. La escuela ante el maltrato en la primera infancia (Bogotá: Magisterio, 2014); La formación de la subjetividad política (Buenos Aires: Paidós, 2012); Nación, moral y Narración (Buenos Aires: Miño y Dávila, 2011). Ha participado en diversas publicaciones colectivas en Alemania, Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España y México, en investigación en ciencias sociales, educación y formación ético-política.

**Duración.** Curso de 4 meses y 120 horas reloj

### **Fundamentación**

Esta propuesta responde a la necesidad de investigadores y profesionales del campo de las ciencias sociales, de ampliar y complejizar sus conocimientos en torno a la herramienta más utilizada en la investigación empírica: la entrevista individual. Considerando que la metodología no se concibe *apriori* sino que se construye en relación con cada problema de investigación -poniendo en acción marcos teóricos, epistemológicos y éticos- viene a brindar recursos para abordajes empíricos de corte comprensivo, desde una “actitud cualitativa” y diversos enfoques transdisciplinarios: etnográfico, psicosocial y biográfico.

El programa está organizado en torno a tres ejes: 1) “Preguntar”, 2) “Registrar”, y 3) “Analizar”, que designan los distintos momentos del proceso de entrevistar, pero que también se vinculan y articulan entre sí, dotando de consistencia y sentido a cada investigación. Estos son desarrollados a lo largo de tres módulos, con clases exclusivas elaboradas por destacados investigadores de diversas disciplinas (psicología social y cultural, antropología y sociología) para esta propuesta de formación, con quienes se habilitan además instancias de intercambio y consulta directa, orientados a poner en relación los contenidos con las prácticas de lxs cursantes.



### **Objetivos:**

- Brindar herramientas teórico-metodológicas para la realización de entrevistas individuales, en el campo multidisciplinar de la investigación social.
- Acompañar la puesta en acción de proyectos o abordajes investigativos de lxs cursantes.
- Generar instancias colectivas de intercambio y aprendizaje entre colegas de contextos, disciplinas y enfoques diversos, enriqueciendo las perspectivas y promoviendo vínculos de colaboración entre investigadores y profesionales de distintas localidades y países.
- Aportar claves y técnicas para los distintos momentos del proceso de entrevistar, y para su integración consistente en el marco de cada estrategia metodológica.
- Promover la articulación ética y genuina entre saberes y praxis, y entre desarrollo de conocimientos y construcción del mundo social.

### **Contenidos:**

El programa del curso se estructura a partir de tres módulos que presentamos a continuación, y la selección de contenidos curriculares se ha realizado teniendo en cuenta las necesidades e inquietudes percibidas en docentes y profesionales del ámbito de las ciencias sociales. Los mismos son expuestos en clases originales, escritas exclusivamente para este ámbito por investigadores de destacada trayectoria en su tema, y son complementadas con materiales bibliográficos selectos por ellos.

#### **MODULO 1: “Preguntar”**

**Clases 1a y 1b:** “El don de la conversación. Preguntar en el proceso de investigación”, por Andrea Bonvillani.

#### Índice de contenidos:



**-Clase 1a:** La "actitud cualitativa"- Dimensiones ontológica, epistemológica, ético-política, y metodológica- "Incomodidad recursiva". Reflexiones sobre la situación de entrevista desde una posición implicada- Algunas pistas para pensar la práctica de la toma de entrevista en profundidad: Establecimiento de un mínimo contrato: el explicitación de la garantía ética de la confidencialidad. Preguntar "bordeando". Preguntar intentando acercarse a las formas de nombrar del entrevistado. Preguntar/Repreguntar recursivamente. Preguntar desde la ingenuidad, "descotidianizar" - Algunas preguntas clásicas- La importancia de atender a todas las formas de expresión de la subjetividad del entrevistado.

**-Clase 1b:** 1. Disparadores para reflexionar acerca del sentido profundo del "conversar"- Ejercicio 1: Análisis del artículo: "Motos medianas: principales protagonistas de accidentes"- Ejercicio 2: el "otro"- Ejercicio 3: Travesías con otros: reflexiones en torno a experiencias de investigación con jóvenes cordobeses- Ejercicio 4: ¿minero o viajero? - Algunas palabras finales.

## **MODULO 2: "Registrar"**

**Clase 2a y 2b:** "El registro de campo en ciencias sociales. Consignación textual y reflexiva en la reconstrucción analítica de la realidad empírica", por Rosana Guber.

### Índice de contenidos:

**-Clase 2a:** Introducción- El registro como facultad humana- El registro como problema(s)- El registro de qué, de quiénes y para qué- Formas de registro-¿Qué se registra?

**-Clase 2b:** Tipos de registros y contextos- Inscripción de una jornada- Transcripción de una entrevista- Palabras finales.



### **MODULO 3: “Analizar”**

**-Clases 3a y 3b:** “Del diálogo a la teoría. El proceso de análisis de entrevistas”, por Pablo Di Leo.

#### Indice de contenidos:

**-Clase 3a:** Introducción- De ilusiones y rupturas- La construcción del objeto-Los discursos como objetos sociológicos- Los niveles del análisis sociológico de los discursos- El análisis textual -El análisis contextual- El análisis sociológico- La teoría fundamentada (grounded theory): propuestas y herramientas- La codificación- El muestreo teórico- La comparación constante.

**-Clase 3b:** Utilizando un auxiliar informático para el análisis de datos cualitativos- Iniciando un camino de investigación: ruptura-construcción del objeto y metodología- El nivel textual: unidad hermenéutica, codificación y primeros análisis- El nivel conceptual: teorizando a partir de los datos- Clima social escolar desubjetivante- Clima social escolar integracionista-normativo- Palabras finales.

### **Módulo 4: Integración, enfoques y perspectivas**

**-Clase 5:** “El uso de la entrevista en investigaciones cuantitativa-cualitativas: construcción de la pauta, análisis e interpretación”. Por Miriam Kriger.

#### Indice de contenidos:

La integración *cuanti-cuali* en una estrategia metodológica- Construcción de hipótesis y categorías empíricamente fundamentadas- La entrevista semiestructurada: elaboración de la pauta – Presentación de una investigación con estudiantes argentinos en AMBA- El uso



de entrevistas en la profundización cualitativa: análisis y hallazgos- Interpretación y discusión- Perspectivas y reflexiones teórico-metodológicas.

**-Foro debate con Alexander Ruiz (UPN, Bogotá):** Entrevistas con enfoque biográfico: “Dicho con pasión, escrito con el alma”, sobre la construcción de relatos de vida junto a las Madres de Soacha (Colombia).

**-Foro debate con Miriam Kriger:** La entrevista documental, proceso de realización y análisis del audiovisual: “Historias hay muchas para contar” (Miriam Kriger, co-guión y edición de Sofía Solari, 2017), realizado en Mocoa (Colombia) con las voces de actores del conflicto armado, tras la firma de los acuerdos de paz La Habana (2016).

#### **Modalidad de cursada y evaluación:**

El curso utiliza diversas estrategias didácticas, básicamente ofrece clases y material didáctico, y espacios de trabajo grupal y discusión de los mismos, coordinados por un profesor tutor, así como también espacios de intercambio directo para dudas personales específicas, con los autores de las clases. Este curso tiene un formato virtual, y por lo tanto ofrece una serie de ventajas específicas; entre ellas:

- Ofrece la posibilidad de capacitación de posgrado en una institución altamente reconocida y con un staff docente de excelencia, a colegas de todos los puntos de la Argentina y del continente, especialmente a quienes están lejos de los centros urbanos o cuentan con poca oferta académica presencial.
- Brinda a quienes trabajan en horarios difíciles de conciliar con una formación presencial de posgrado, la posibilidad de hacerlo sin traslados y con una amplia flexibilidad para organizar, de acuerdo a sus necesidades, los tiempos de lectura y participación en el curso.
- Invita a construir una experiencia común con colegas de diferentes ámbitos y disciplinas





de las ciencias sociales, y también de distintas ciudades, regiones y países; que estimula la diversidad de perspectivas y la creación de nuevos lazos personales y profesionales.

- Crear oportunidades de contacto directo con investigadores de destacada trayectoria, que son autores de las clases y responderán a las consultas de los cursantes en foros de intercambio.
- Proporciona a los participantes una valiosa y original biblioteca, compuesta por materiales originales realizados exclusivamente para este curso por los profesores autores, y por bibliografías digitalizadas.

Teniendo en cuenta estas posibilidades, hemos diseñado una propuesta didáctica orientada a que el curso de posgrado sea una verdadera experiencia de aprendizaje para cada uno de los participantes, y también de una enriquecedora interacción con colegas, docentes e investigadores. En pos de ello, se dispone de una serie de herramientas y recursos en cuyo uso se entrenará a los cursantes durante la primera semana de clases, aunque principalmente la interacción gira en torno a los siguientes ámbitos y actividades:

*-La cartelera:* Es el primer espacio que verán al ingresar al campus, donde se publican las novedades del curso y se informa sobre las actividades que se realizan, brindando instrucciones y orientaciones cuando es necesario.

*-El foro de bienvenida:* Es el primer ámbito de diálogo del curso, y está destinado a la primera semana, para que los participantes se conozcan y hagan su propia presentación frente a sus colegas.

*-La clase:* Es un texto que podrán leer directamente desde el campus, online, y también bajar a su pc e imprimir; se trata del material básico de trabajo del módulo, en torno al cual se organizan las demás actividades. Cada clase es publicada en el campus de acuerdo al cronograma del curso, y se cuenta con una semana para su lectura individual, que es una actividad obligatoria. Las clases son materiales originales escritos exclusivamente para este



curso por docentes investigadores destacados y de reconocida filiación institucional en cada tema. Están editadas bajo supervisión didáctica, y con la incorporación de recursos multimedia y paratextuales (profundizaciones temáticas, información complementaria, actividades, fotografías y gráficos, enlaces a otras páginas web, como bibliotecas ONGS, foros, periódicos, etc.). Se presentan como textos expositivo-explicativos que consisten en una presentación del tema y el estado de la cuestión, un marco teórico o conceptual, un desarrollo del tema a tratar, un análisis de caso o investigación en curso, y unas conclusiones y perspectivas. Están escritas en un registro óptimo para ser comprendido por no especialistas, teniendo como objetivo el perfeccionamiento disciplinar y también el estímulo de una actitud crítica fundamentada, que pueda ser llevada a los ámbitos de desempeño de los docentes y asistentes al curso en general. La relación entre las clases de un mismo módulo es orgánica, ya que conforman una perspectiva disciplinar del tema tratado. La relación temática entre los módulos no es sin embargo inmediata o correlativa, dado que ofrecen perspectivas temáticas y disciplinares independientes. Precisamente, la riqueza del curso consiste en construir, a través del trabajo realizado conjunto y grupal, una mirada multiperspectiva y multidisciplinar de los grandes temas, que se hilvanarán a través de la discusión, la reflexión, y el trabajo en el campus. Las clases están además acompañadas de materiales bibliográficos que profundizan o amplían las temáticas, brindado también itinerarios en la Web, a través de links o enlaces. Hay bibliografía de carácter recomendado y opcional, la primera es brindada a los alumnos para su lectura *on line* y para bajar a su pc y disponer de ella cuando lo deseen. Los recursos paratextuales utilizados en las clases son: profundizaciones temáticas, información complementaria, actividades, fotografías y gráficos, links o enlaces a otras páginas web (a bibliotecas ONGS, foros, periódicos, etc.).

*-Foro de clase:* Es el ámbito donde se discute y se trabaja grupalmente el contenido de cada clase (hay tantos foros como clases), en grupos de no más de 30 alumnos, y con la coordinación del profesor tutor. Tiene una duración de una semana y es obligatoria la participación en el 60% de los foros de clase. Son el espacio de participación e interacción



central del curso, o el “aula”. Se realiza un foro de discusión para cada lectura o clase, con una frecuencia quincenal (luego de la publicación de la clase, se da una semana para lectura, y la siguiente se discute en el foro). El objetivo del foro es brindar una comprensión compleja y completa de los contenidos de cada clase a través de su trabajo grupal, proponiendo consignas elaboradas por la dirección y coordinación del curso. El foro está orientado además a brindar una articulación significativa entre los materiales teóricos y las prácticas docentes, académicas y profesionales de los asistentes, fomentando una mirada crítica y plural. Es por ello que se convierte en un ámbito de interacción entre colegas de diversos contextos, que comparten sus experiencias y se enriquecen mutuamente con el intercambio, propiciando el encuentro entre profesionales de distintas regiones del país y el continente, y una mirada multiperspectiva de las problemáticas tratadas. La coordinación del foro está a cargo de un profesor tutor.

*-Foro de intercambio con profesor:* Es un espacio de intercambio con el profesor autor, que se realiza siempre al final de cada módulo. Su objeto es brindar a los cursantes la oportunidad de realizar consultas específicas directamente al investigador en su tema. Tiene una duración de una semana y es una actividad opcional (no obligatoria). Este es un espacio muy valioso del curso, ya que brinda una posibilidad diferencial y muy poco común en los cursos presenciales, que es el intercambio directo con los autores de los materiales y con investigadores de primera línea en los temas planteados. Cada curso tiene una cantidad de autores convocados, todos ellos investigadores en curso y de destacada trayectoria, que son quienes tienen a cargo la redacción de las clases, pero también la respuesta de consultas relacionadas con ellas, en el foro de intercambio, que se realiza luego del foro de discusión grupal. El foro de intercambio ofrece a los cursantes la posibilidad de contacto y también la de formular preguntas específicas a los investigadores, orientadas a sus propios intereses y dudas personales.

*-Foro de tutoría:* Es un espacio de apoyo y orientación para la realización de trabajo escrito final (evaluación obligatoria única). Es coordinado por el profesor tutor y dura un mes



entero, a partir de la finalización de la cursada. Es una actividad opcional (no obligatoria).

*-Café:* Es el espacio de encuentro informal entre los colegas del curso, ideal para afianzar relaciones personales y profesionales. Es una actividad opcional.

#### *Evaluación de los alumnos por el curso:*

A lo largo de las unidades que integran el curso se realizarán actividades relacionadas al mismo. Al finalizar el curso, si se cumplieron las actividades solicitadas, se solicitará para la aprobación final del curso la realización de una monografía final, según premisas acordadas previamente desde la dirección del curso. Además, los alumnos deberán defender su trabajo en una instancia oral, previéndose para ello la realización de una jornada presencial en la cual, como en un encuentro académico, los alumnos expondrán sus trabajos como ponencias en mesas temáticas coordinadas por los profesores del curso.

Aprobarán el curso quienes hayan participado de al menos el 60% de los foros de discusión del curso, quienes demuestren un correcto manejo de las herramientas conceptuales estudiadas y logren articular de forma original las herramientas conceptuales provistas por el curso en el análisis de una problemática específica en el campo de la historia reciente.

#### *Evaluación del curso por los alumnos*

Se pedirá a los alumnos que al final del curso completen la planilla de evaluación on-line.

### **Bibliografía completa**

#### **MODULO 1: “Preguntar”**

**Clases 1a y 1b:** “El don de la conversación. Preguntar en el proceso de investigación”, por Andrea Bonvillani.



Bonvillani, A. (2012): “Roma y Maxi: dos biografías de militancia”. Utopía y Praxis Latinoamericana, Universidad del Zulia, Venezuela. Vol 17, Número 57. Pp. 75 – 89.

Borges, A. (2009): “Explorando a noção de etnografia popular: comparações e transformações a partir dos casos das cidades-satélites brasileiras e das townships sul-africanas” en Cuadernos de Antropología Social N° 29, Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Pp. 23–42. Disponible: <http://es.scribd.com/doc/48912067/antonadia-borges-etnografia-popular#archive>

Bourdieu, P. (1997): *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

----- (1999): *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Canales (2001): Investigación cualitativa y reflexividad social. Conferencia dictada en el V Encuentro Nacional de Investigadores, Medellín, Colombia. Septiembre de 2001.

Castoriadis, C. (2002): *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social. La creación humana I*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

El Diario de Córdoba: “Motos medianas: principales protagonistas de accidentes”. Publicado 19/1/2009. Disponible en: [eldiariocba.com.ar](http://eldiariocba.com.ar)

Foucault; M. (1973). *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*. Barcelona: Anagrama.

Spinoza, B. (1966): *Tratado teológico-político*. Madrid: Tecnos.

Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Cuadernos metodológicos Número 32. Madrid: Centro de Investigaciones sociológicas.

## **MODULO 2: “Registrar”**

**Clase 2a y 2b:** “El registro de campo en ciencias sociales. Consignación textual y reflexiva en la reconstrucción analítica de la realidad empírica”, por Rosana Guber.



Cresswell, R. & Godelier, M. (1981). *Útiles de encuesta y de análisis antropológico*. Madrid: Editorial Fundamentos.

Grupo Taller de Trabajo de Campo Etnográfico del IDES (GTTCE) (1998) “Campos minados”. Reseña bibliográfica de Fieldwork Under Fire. Carolyn Nordstrom & Antonius Robben (eds.). Berkeley, University of California Press, 1995. Buenos Aires, Desarrollo Económico (1240), vol. 38, N° 149 (pp. 481-484), Instituto de Desarrollo Económico y Social.

----- (1999) “De las notas de Campo a la Teoría, Descubrimiento y Redefinición de ‘Nahual’ en los Registros Chiapanecos”. En *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales* N 8. Bs As CGA.

Guber, R. (1991/2004) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.

----- (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires/Bogotá: Editorial Norma (nueva edición por Siglo XXI editores, Argentina).

----- (2006). Linajes ocultos en los orígenes de la antropología social de Buenos Aires, Avá, 8, 26-56. *Revista del Postgrado en Antropología Social de la Universidad Nacional de Misiones*, Argentina.

----- (2007) “Los Veteranos truchos de Malvinas: la autenticidad como competencia metacomunicativa en el trabajo de campo”, *Universitas Humanística*, 63, 49-68, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. ISSN: 0120-4807.

----- (2008) “Antropólogos-ciudadanos (y comprometidos) en la Argentina. Las dos caras de la “antropología social” en 1960-70”, *Journal of the World Anthropology Network-Red de Antropologías del Mundo*, 3.



Hermitte, E. (1968) La movilidad social en una comunidad bicultural, Revista Latinoamericana de Sociología, del Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Torcuato Di Tella.

----- (1970a/2004). *Poder sobrenatural y control social*. México: Instituto Indigenista Interamericano, # 57.

Bartolomé (comps.). *Procesos de articulación social* (pp.238-256). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Malinowski, B. (1922/1961). *Argonauts of the Western Pacific*. New York, E.P.Dutton & Co. Inc. (traducción castellana: *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona, Planeta, 1987).

----- (1967). *A Diary in the Strict Sense of the Term*. New York: Harcourt, Brace & World Inc. (Hay traducción castellana).

Tannen, D. (1989). *Transcription conventions. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

### **MODULO 3: “Analizar”**

**-Clases 3a y 3b:** “Del diálogo a la teoría. El proceso de análisis de entrevistas”, por Pablo Di Leo.

Alonso, L. E. y Callejo, J. (1999). El análisis del discurso: del postmodernismo a las razones prácticas. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 88, 37-74.

Andréu Abella, J.; García-Nieto, A. y Corbacho, A. M. (2007). Evolución de la Teoría Fundamentada como técnica de análisis cualitativo. Madrid: CIS.



Anscombre, J.-C. y Ducrot, O. (1994). *Teoría de la Argumentación en la Lengua*. Madrid: Gredos.

Bajtín, M. (1999). *Estética de la creación verbal*. México D.F.: Siglo XXI.

Benveniste, E. (1974). *Problemas de lingüística general*, Tomo II. México D.F.: Siglo XXI.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México D.F.: Grijalbo.

Bourdieu, P.; Chamboredon, J.-C. y Passeron, J.-C. (1999). *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*. México D.F.: Siglo XXI.

Calsamiglia H. y Tusón Vall A. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

Charmaz, K. (2013). La teoría fundamentada en el siglo XXI. Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (comps.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Vol. III, (pp. 270-325). Barcelona: Gedisa.

Chernobilsky, L. B. (2007). El uso de computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 239-273). Buenos Aires: Gedisa.

Di Leo, P. F. y Tapia, S. A. (2013). En los márgenes de los márgenes. Procesos de individuación y experiencias migratorias de jóvenes en barrios populares del Área Metropolitana de Buenos Aires, *Argumentos. Revista de Crítica Social*, 15, 203-228.

Giarracca, N. y Bidaseca, K. (2004). Ensamblando las voces, los actores en el texto sociológico. En A. L. Kornblit (coord.), *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*, (pp. 35-46). Buenos Aires: Biblos.

Soneira, A. J. (2007). La “teoría fundamentada en los datos” (*GroundedTheory*) de Glaser y Strauss. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, (pp. 153-173). Op. Cit.





Souza Minayo, M. C. (2009). La palabra, interacciones y representaciones sociales. En *La artesanía de la investigación cualitativa*, (pp. 171-213). Buenos Aires: Lugar.

#### **Módulo 4: Integración, enfoques y perspectivas**

**-Clase 5:** “El uso de la entrevista en investigaciones cuantitativa-cualitativas: construcción de la pauta, análisis e interpretación”. Por Miriam Kriger.

Alabarces, P. (2002): El fútbol y las narrativas de la Nación en Argentina. Buenos Aires, Prometeo.

Carretero y Kriger (2004): “¿Forjar patriotas o educar cosmopolitas? El pasado y el presente de la historia escolar en un mundo global”. En Carretero y Voss (2005): *Aprender y enseñar la historia*, Buenos Aires, Amorrortu.

..... (2013). “History teaching and the common origin: How students in the American continent think about the “nation’s awakening”. En. “Culture and Psychology”. Clark University, Volumen 17 N° 2. Worcester. Páginas 177-196.

Carretero, M. y Voss J. F. (Eds.) (2004): *Aprender y pensar la historia*. Buenos Aires, Amorrortu.

Hoyos, O. y del Barrio, C. (2006): “El significado cognitivo y afectivo de la identidad nacional en niños y adolescentes colombianos y españoles”. En M. Carretero, A. Rosa y M. F. González (Eds.): *Enseñanza de la historia y memoria colectiva*. Buenos Aires, Paidós.

Jenkins, R. (1996): *Social Identity*. Londres, Routledge.



Kruger, M. (2010): Jóvenes de escarapelas tomar: Escolaridad, enseñanza de la historia y formación política en la Argentina post -2001. EDULP, Observatorio de Medios y Jóvenes de la Facultad de Periodismo y Comunicación de la UNLP, La Plata.

Kruger, M. (2017): Populismos en América Latina: Variaciones en torno al sacrificio y el progreso”. En Sierra González, A. (Ed.) Populismo, neopopulismo y posdemocracia, Laertes, Barcelona.

Martín Barbero, J. (1987): De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía. Santa Fe de Bogotá, Convenio Andrés Bello.

Svampa, M. (2006): El dilema argentino: Civilización o barbarie. Buenos Aires, Taurus.

Wertsch, J. V. (1988). Vygotski y la formación social de la mente. Barcelona, Paidós.

**-Foro debate con Alexander Ruiz (UPN, Bogotá):** Entrevistas con enfoque biográfico: “Dicho con pasión, escrito con el alma”, sobre la construcción de relatos de vida junto a las Madres de Soacha (Colombia).

Giraldo Giraldo, Y., & Ruiz Silva, A. (2019). *La solidaridad. Otra forma de ser joven en las comunas de Medellín*. Universidad Pedagógica Nacional.

Arcila, M. T. M., & Silva, A. R. (2012). Teorías del reconocimiento en la comprensión de la problemática de los campesinos y las campesinas en Colombia. *Revista colombiana de sociología*, 35(2), 111-140.