

1. Título del curso: **El Análisis del Discurso como herramienta de investigación. Métodos y perspectivas transdisciplinares.**

2. **Dirección:** Miriam Kriger

Coordinación académica: Juan Dukuen

CV abreviado:

Miriam Kriger. Dra. en Ciencias Sociales (FLACSO), Investigadora principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CIS/IDES-CONICET), y docente investigadora de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Actualmente dirige el Programa de investigación: “Subjetividades políticas juveniles en contextos nacionales contemporáneos”, del CIS-CONICET/IDES-UNTREF. Profesora invitada de diversos programas de posgrado y conferencista en ámbitos académicos nacionales e internacionales. Es autora de numerosas publicaciones académicas, siendo sus libros más recientes: “La tercera invención de la Juventud” (Bs. As., GEU, 2016) y “La buena voluntad. El vínculo de jóvenes argentinos con la política entre dos paradigmas de Estado” (Bs. As., CLACSO/IDES, 2021).

Juan Dukuen. Dr. en Ciencias Sociales por la Facultad de Cs. Sociales de la UBA. Investigador adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (IPEHCS-CONICET/UNCo) y docente de la Facultad de Cs. Sociales, UBA. Investiga la socialización moral y política juvenil en colegios de clases altas, desde una perspectiva que articula la antropología del poder de P. Bourdieu y la fenomenología de M. Merleau-Ponty. Ha sido Investigador visitante del Ibero-Amerikanisches Institut (Berlín), de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla) y de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México). Autor de numerosas publicaciones académicas en revistas científicas y ponencias sobre educación de elite, teoría sociológica, antropología. Sus últimos libros son: “Las astucias del poder simbólico” (Koyatún, Bs. As., 2010) y “Habitus y dominación en la antropología de Bourdieu” (Biblos, Bs. As., 2018).

3. **Fechas:** 4 meses (martes 16 de abril al viernes 16 de agosto de 2024).

4. **Cantidad de horas:** 120 horas reloj.

5. Descripción y fundamentación de la propuesta

Este curso se inscribe, junto a “Métodos cualitativos para la investigación social contemporánea” y “La entrevista como herramienta transdisciplinar”, en una propuesta amplia de formación académica que tiene por objetivo brindar herramientas claves para la investigación empírica cualitativa, con un enfoque transdisciplinar a las ciencias sociales y las humanidades. Nos interesa en este curso contribuir a la etapa analítica de las investigaciones, presentando una variedad de técnicas y abordajes teórico-metodológicos provenientes de diferentes perspectivas contemporáneas del Análisis del Discurso. En esta línea, hemos diseñado un programa centrado en los siguientes módulos, compuesto cada uno por una clase: 1) Introducción al Análisis del Discurso, donde se presentan las principales escuelas y enfoques de este campo de estudios transdisciplinar. 2) Análisis del discurso político, en el cual se proponen herramientas para el abordar la mediatización de lo político, su expresión en escenarios sociales y entornos virtuales. 3) Discurso y poder en la prensa escrita, donde se aborda la producción de categorizaciones sociales sobre sectores populares en los diarios hegemónicos de Argentina. 4) Análisis discursivo y comunicacional en contextos educativos, en el cual se presenta una herramienta de análisis original de las relaciones dialógicas en el ámbito escolar. 5) Discurso y narrativa biográfica, donde se aborda la producción y el análisis del discurso biográfico y autobiográfico, las

narrativas y procesos de subjetivación. En resumen, esta propuesta articula diversas miradas teóricas y enfoques metodológicos presentes en los estudios sociales contemporáneos, con el propósito de acompañar sólidamente el proceso de análisis de los materiales surgidos en las investigaciones de los cursantes.

6. Objetivos:

- Introducir a lxs estudiantes en el campo transdisciplinar del Análisis del Discurso, a partir del estudio de sus principales escuelas y enfoques analíticos.
- Brindar herramientas analíticas provenientes de ese campo para el estudio de diferentes materialidades significantes y mediatizaciones discursivas
- Analizar las principales características de los tipos de discursos políticos, de la información, educativo, biográfico.
- Contribuir al análisis de materiales empíricos obtenidos por lxs estudiantes en sus investigaciones, ofreciendo un abanico de métodos y técnicas transdisciplinarias.

7. Destinatarios:

Estudiantes de posgrado, investigadores, profesionales y docentes de nivel superior de diversas disciplinas, interesados en la investigación social.

8. Equipo docente:

Rossana Viñas

Dra. en Comunicación. FPyCS-UNLP. Posdoctorado en Comunicación, Medios y Cultura. Estancia de Investigación Postdoctoral en Comunicación, Medios y Cultura. FPyCS-UNLP. Licenciada en Comunicación Social. Orientación Periodismo. FPyCS-UNLP. Prof. Adjunta Ordinaria del Taller de Lectura y Escritura I. Prof. Titular Interina de Estudios sobre Política y Sociedad I. (FPyCS-UNLP.). Subdirectora del Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE). FPyCS-UNLP.

Cristian Secul Giusti

Dr. en Comunicación (UNLP). Posdoctorado en Medios, Cultura y Comunicación (UNLP). Investigador del Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE-UNLP). Docente Titular de Estudios sobre Política y Sociedad II (FPyCS-UNLP). Tutor virtual en Gestión de la Comunicación Digital (Especialización en Edición-UNLP).

Mara Morado

Dra. en Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Lic. y Prof. en Cs. de la Comunicación, Fac. de Cs Sociales, UBA. Se formó con becas de posgrado en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Miriam Kriger (CV ver supra)

Juan Dukuen (CV ver supra)

9. Contenidos del curso:

El programa del curso se estructura a partir de 5 módulos de una clase cada uno, y la selección de contenidos curriculares se ha realizado teniendo en cuenta las necesidades e inquietudes percibidas en docentes y profesionales del ámbito de las ciencias sociales. Son clases originales, escritas exclusivamente para este ámbito por investigadorxs de destacada trayectoria en su tema, y son complementadas con materiales bibliográficos selectos por ellxs. Las dos primeras clases trabajan temas que están en el fundamento del AD y al ser más extensas fueron divididas en dos partes (clase a y clase b). El resto de las clases (3, 4 y 5), con

contenidos focalizados son presentadas en un solo bloque.

Clase 1a y 1b. Introducción al Análisis del Discurso, por Rossana Viñas.

Introducción a los estudios del lenguaje. Fundamentos y escuelas de Análisis del Discurso: la escuela francesa (Foucault, Pêcheux), la corriente enunciativa (Bajtin, Benveniste, Ducrot, Maingueneau), la teoría de la argumentación (Plantin, Meyer, Amossy), el análisis crítico del discurso (Van Dijk, Fairclough, Wodak), perspectivas sociosemióticas (Verón), enfoques multimodales (Kress y van Leeuwen), narrativos (Genette, Arfuch, White), de ontología política (Laclau, Gutiérrez), de psicología social (Íñiguez-Rueda, Antaki), de discurso social (Angenot, Castoriadis), socio-comunicacionales (Charaudeau).

El Análisis del Discurso como “caja de herramientas” (Arnoux). La performatividad en el lenguaje. La enunciación. Estudios del discurso: el discurso, la construcción de la realidad mediada por las prácticas del lenguaje. Una dimensión crítica: desmantelamiento/deconstrucción de mecanismos discursivos generadores de efectos y construcciones de sentido. Configuraciones discursivas verbales, textuales, visuales, audiovisuales y radiofónicas. La construcción del objeto de estudio y del corpus de análisis (orales, escritos, icónico verbales) como proceso de materialización en productos textuales concretos: recorte, selección, recopilación y organización de los elementos relevantes.

El discurso social y en análisis del discurso de la información: Estrategias, construcción de intencionalidades diversas, identidades colectivas e individuales. (Charaudeau, 2003). Análisis de los llamados “discursos de odio” (Gagliardone, Gal, Alves y Martínez) y de la comunicación violenta en ciberespacios (Cajigal).

Bibliografía:

Angenot, M. (2010). Capítulos 1, 2 y 3. En El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible. Siglo XXI.

Arnoux, E. (2019). “El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa”. En Londoño Zapata, O. (2019). Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas. Ediciones de la U.

Bajtin, M. [1985 (1976)]. “El problema de los géneros discursivos”. En Estética de la creación verbal. 2º edición. Bs, As, Siglo XXI.

Benveniste, E.([2008]1977). El aparato formal de la enunciación. En Problemas de Lingüística General, Tomo II. Bs, As, Siglo XXI editores.

Berger, P.L. & Luckmann, T. (2005). “El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana”. En La construcción social de la realidad. Bs, As, Amorrortu.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). “El análisis del discurso” (Cap. 1). En Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona. Ariel.

Charaudeau, P. (2003). Capítulos 1 y 2. En El discurso de la información. Barcelona, Gedisa.

Maingueneau, D. (1989). “El carácter no unitario del discurso. Enunciados referidos e interferencias léxicas”. En Introducción a los métodos de análisis del discurso. Bs, As, Hachette.

-(2009). “Enunciado y contexto”. En Análisis de textos de comunicación. Nueva Visión.

-(2009). “Discurso enunciado y texto”. En Análisis de textos de comunicación. Nueva Visión.

Reyes, G. (2007). Capítulo III. En El abecé de la pragmática. Arco Libros.

Clase 2a y 2b. “Análisis del discurso político: estudios, indagaciones y herramientas para la investigación”, por Cristian Secul Giusti.

El discurso político como práctica social y transcurso de polémica, intertextualidad e instalación de agenda pública. La mediatización de la discusión, las hegemonías discursivas, la incidencia multimodal de lo político

y la presencia actual y puntual de la comunicación política en escenarios sociales.

Prácticas e imaginarios sociales. La constitución de narrativas y sus tramas en lenguajes diversos, agendas informativas y articulaciones dicotómicas. Reflexiones sobre la argumentación, estructuras de relato y nociones enunciativas.

La problematización discursiva en la conversación política, la fragmentación y los entornos virtuales. Las perspectivas de lo político, lo retórico y lo discursivo desde su potencialidad teórica, analítica y metodológica.

Bibliografía:

Charaudeau, P. (2002). “¿Para qué sirve analizar el discurso político?”. De Signis, n° 2. Barcelona.

Gutiérrez, S. (1999). “Discurso político y argumentación”. Selección de artículos presentados durante el Tercer Coloquio Latinoamericano de Estudios del Discurso. Santiago de Chile, 5.

Montero, A. S. (2012). “Los usos del ethos: abordajes discursivos, sociológicos y políticos”. Rétor, 2(2), pp. 223-242.

Laclau, E., & Olivera, G. (2002). “El análisis político del discurso: entre la teoría de la hegemonía y la retórica”. DeSignis, (2), pp. 359-365.

Verón, E. (1987). “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”. En AA. VV., El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Buenos Aires. Hachette.

Vidrio, S. G. (2000). “El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas”. Versión, 10, pp. 109-125.

Clase 3. “Discurso y poder simbólico en la prensa escrita: las ‘villas miseria’ en Clarín y La Nación”, por Juan Dukuen.

Un enfoque teórico metodológico para el análisis del discurso de la información. Un diálogo entre la teoría bourdiana del poder y el AD. Contribuciones de la teoría de la enunciación: deícticos, subjetivemas y apelativos.

Efectos discursivos del poder simbólico: identificaciones y categorizaciones sociales en discursos de la prensa escrita dominante sobre sectores populares: los discursos de Clarín y La Nación sobre las “villas miseria” y sus habitantes: emisiones de calificación y acciones atribuidas, como alteridades estigmatizadas y espacios otros.

Bibliografía:

Benveniste, É. (1987) “El aparato formal de la enunciación”, en Problemas de lingüística general II, Madrid, Siglo XXI.

Bourdieu P. (2001) ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos, Barcelona, Akal.

-(2005) “Lenguaje, género y violencia simbólica” en Bourdieu P. y Wacquant L. Una invitación a la sociología reflexiva, Bs. As, Siglo XXI.

Dukuen, J. (2010) Las astucias del poder simbólico. Las “villas” en los discursos de Clarín y La Nación. Bs. As, Ed. Koyatún.

Kerbrat-Orecchioni, K. (1993) La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje, Bs As, Edicial.

Perret, D. (2001) “Les apellatifs”, Langages, 17. En Marafioti R. (comp.) Recorridos Semiológicos, Bs As, Eudeba.

Vasilachis de Gialdino I. (2003) “Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales”, Barcelona, Gedisa.

Verón E. (1987) (selección) La semiosis social, Bs. As, Gedisa.

Clase 4. “Para un análisis discursivo y comunicacional en contextos educativos”, por Mara Morado

Introducción: géneros discursivos primarios y secundarios. Las categorías de diálogo social, microdiálogo y

relaciones dialógicas en el análisis de discurso propuesto.

Corpus de trabajo: Entrevistas en profundidad / Documentación de intercambios comunicativos en contextos educativos. Tensiones dialógicas dominantes de la actividad social.

Dinámicas comunicativas: red de otros y red de objetos en la estructura de participación. a) Las colisiones dialógicas en el intercambio comunicativo. b) La interrupción discursiva dominante del contexto social estudiado. c) El vínculo intergeneracional en la transmisión de contenidos.

Bibliografía:

Bajtín, M. (2005) Problemas de la poética de Dostoievski. México, FCE.

-(2002) Estética de la creación verbal. Bs. As, Siglo XXI.

Bajtín, M., Medvedev, P. (1994) El método formal en los estudios literarios. Introducción crítica a una poética sociológica. Madrid, Alianza Editorial.

Luria, A. (1995) Conciencia y Lenguaje. Madrid, Visor.

Morado, M. (2008) El cronotopo polifónico. Una herramienta para la investigación social. Bs. As, Prometeo

Rockwell, E. (2009) La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires, Paidós.

Volek, E. (1995) Antología del formalismo ruso y el grupo de Bajtín. Semiótica del discurso y posformalismo bajtiniano. Madrid, Fundamentos

Vygotski, L. (1981) Pensamiento y Lenguaje. La Habana, Editorial Pueblo y Educación

-(2000) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, Crítica

Clase 5. “Discurso y narrativa biográfica”, por Miriam Kriger

Material biográfico e investigación social. Discurso biográfico y autobiográfico. Construcción/invencción del “yo”: texto/contexto, historia/ historicidad. Palabra biográfica, narrativa biográfica, relato biográfico y biografía. Subjetivización biográfica, potencia y política. Espacio biográfico y subjetividad. El proceso de escribir una biografía. La inscripción del cuerpo: heteronomía y autonomía. Cartografías semánticas de normalidades y “discapacidades”. La biografía como apuesta óntico-metodológica-política.

Bibliografía:

Arfuch, L. (2007). El espacio biográfico. Bs As, FCE.

Bourdieu, P. (1997) “La ilusión biográfica”, en Razones prácticas, Barcelona, Anagrama.

-(1999): La miseria del mundo. Bs As, FCE.

Bruner, J. (1991). Actos de Significado. Más allá de la Revolución Cognitiva. Madrid: Alianza

- (2003). La fábrica de historias. Bs As, FCE.

Dosse, F. (2007). El arte de la biografía: entre historia y ficción. Universidad Iberoamericana.

Kriger, M. (2010): “Imaginación de la nación y construcción de la identidad” en Jóvenes de escarapelas tomar: Escolaridad, enseñanza de la historia y formación política en la Argentina post -2001. La Plata: EDULP, UNLP, pp. 153-210.

Kriger M. y Dukuen J. (2018) “La política como herencia: Un estudio exploratorio sobre la intervención de la dimensión familiar en la formación de disposiciones políticas de jóvenes de diferentes clases sociales”, Revista IRICE, N° 35. pp 50-80

-(2017a). “Haciendo de la necesidad virtud: Socialización política y herencia familiar entre becarias de un colegio de clases altas (CABA)”. Revista Pilquen, Sección Ciencias Sociales, Vol. 20 N° 3, pp. 67-81.

-(2017b). “¿En el nombre del padre? Dimensión familiar y disposiciones políticas en jóvenes estudiantes de una escuela de clases altas de la Ciudad de Buenos Aires”. Revista Última Década, N° 46, pp. 258-293.

- Kruger, M. y Guglielmo, L (2018): “Memorias de una Abuela de Plaza de Mayo: La historia de Ledda y su familia en la militancia, la dictadura, y las luchas por la justicia”. Revista Ciudad Paz-ando, Vol 11, pp. 30-50
- (2017) “Memorias sociales y familiares de la Dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983): narrativas biográficas de integrantes de ‘Abuelas de Plaza de Mayo’”. Revista colombiana de sociología, vol.40, 1, pp.45-63.
- Kruger, M., & Said, S. (2017). “Hacer política desde la escuela: narrativas biográficas de jóvenes en Argentina”. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(2), 1085-1096.
- Labaton, A. (2016): Si, vale la pena vivir. Bs As, Dunken.
- Nancy, J.L. (2006). El intruso. Bs As, Amorrortu.
- Ruiz, A. (2023). Horror y esperanza. Bogotá, Aurora.

11. Estrategia didáctica (dinámica del curso, recursos didácticos y actividades)

Los contenidos son expuestos en clases originales y escritas especialmente para este curso por lxs investigadores en cada tema; complementadas con bibliografía y recursos multimedia de diverso tipo (documentos textuales, videos, fotografías, accesos a publicaciones, páginas y blogs, etc.) El diseño didáctico del curso contempla lecturas individuales, seguimiento y discusión grupal en foros de clase coordinados por docentes, foros de intercambio y consulta directa con todxs lxs autores investigadores. El curso utiliza diversas estrategias didácticas, básicamente ofrece clases y material didáctico, y espacios de trabajo grupal y discusión de los mismos, coordinados por un profesor tutor, así como también espacios de intercambio directo para dudas personales específicas, con los autores de las clases. Teniendo en cuenta estas posibilidades, hemos diseñado una propuesta didáctica orientada a que el curso de posgrado sea una verdadera experiencia de aprendizaje para cada uno de los participantes, y también de una enriquecedora interacción con colegas, docentes e investigadores. En pos de ello, se dispone de una serie de herramientas y recursos en cuyo uso se entrenará a los cursantes durante la primera semana de clases, aunque principalmente la interacción gira en torno a los siguientes ámbitos y actividades:

-La cartelera: Es el primer espacio que verán al ingresar al campus, donde se publican las novedades del curso y se informa sobre las actividades que se realizan, brindando instrucciones y orientaciones cuando es necesario.

-El foro de bienvenida: Es el primer ámbito de diálogo del curso, y está destinado a la primera semana, para que los participantes se conozcan y hagan su propia presentación frente a sus colegas.

-La clase: Es un texto que podrán leer directamente desde el campus, online, y también bajar a su pc e imprimir; se trata del material básico de trabajo del módulo, en torno al cual se organizan las demás actividades. Cada clase es publicada en el campus de acuerdo al cronograma del curso, y se cuenta con una semana para su lectura individual, que es una actividad obligatoria. Las clases son materiales originales escritos exclusivamente para este curso por docentes investigadores destacados y de reconocida filiación institucional en cada tema. Están editadas bajo supervisión didáctica, y con la incorporación de recursos multimedia y paratextuales (profundizaciones temáticas, información complementaria, actividades, fotografías y gráficos, enlaces a otras páginas web, como bibliotecas, ONGS, foros, periódicos, etc.). Se presentan como textos expositivo-explicativos que consisten en una presentación del tema y el estado de la cuestión, un marco teórico o conceptual, un desarrollo del tema a tratar, un análisis de caso o investigación en curso, y unas conclusiones y perspectivas. Están escritas en un registro óptimo para ser comprendido por no especialistas, teniendo como objetivo el perfeccionamiento disciplinar y también el estímulo de una actitud crítica fundamentada, que pueda ser llevada a los ámbitos de desempeño de los docentes y asistentes al curso en general. La relación temática entre los módulos no es inmediata o correlativa, dado que ofrecen perspectivas

temáticas y disciplinares independientes. Precisamente, la riqueza del curso consiste en construir, a través del trabajo realizado conjunto y grupal, una mirada multiperspectiva y transdisciplinar de los grandes temas, que se hilvanarán a través de la discusión, la reflexión, y el trabajo en el campus. Las clases están además acompañadas de materiales bibliográficos que profundizan o amplían las temáticas, brindando también itinerarios en la Web, a través de links o enlaces. Hay bibliografía de carácter recomendado y opcional, la primera es brindada a los alumnos para su lectura on line y para bajar a su pc y disponer de ella cuando lo deseen. Los recursos paratextuales utilizados en las clases son: profundizaciones temáticas, información complementaria, actividades, fotografías y gráficos, links o enlaces a otras páginas web (a bibliotecas, ONGS, foros, periódicos, etc.).

-Foro de clase: Es el ámbito donde se discute y se trabaja grupalmente el contenido de cada clase (hay tantos foros como clases), en grupos de no más de 30 alumnos, y con la coordinación del profesor tutor. Tiene una duración de una semana y es obligatoria la participación en el 60% de los foros de clase. Son el espacio de participación e interacción central del curso, o el “aula”. Se realiza un foro de discusión para cada lectura o clase, con una frecuencia quincenal (luego de la publicación de la clase, se da una semana para lectura, y la siguiente se discute en el foro). El objetivo del foro es brindar una comprensión compleja y completa de los contenidos de cada clase a través de su trabajo grupal, proponiendo consignas elaboradas por la dirección y coordinación del curso. El foro está orientado además a brindar una articulación significativa entre los materiales teóricos y las prácticas docentes, académicas y profesionales de los asistentes, fomentando una mirada crítica y plural. Es por ello que se convierte en un ámbito de interacción entre colegas de diversos contextos, que comparten sus experiencias y se enriquecen mutuamente con el intercambio, propiciando el encuentro entre profesionales de distintas regiones del país y el continente, y una mirada multiperspectiva de las problemáticas tratadas. La coordinación del foro está a cargo de un profesor tutor y se realizará la semana siguiente a la lectura de las clases 1a y 2a, que son clases “dobles”, para luego dar lectura a la 2da parte de la clase (1b y 2b) y finalizar con un foro con el profesor/a autor/a. En el resto de las clases (3, 4, 5) se realiza directamente un foro de intercambio con el/la profesor/a autor/a.

-Foro de intercambio con profesor/a autor/a: Es un espacio de intercambio con el/la profesor/a autor/a, que se realiza la semana siguiente a finalizar las lecturas de las clases 1b, 2b, 3, 4 y 5. Su objeto es brindar a los cursantes la oportunidad de realizar consultas específicas directamente al investigador en su tema. Tiene una duración de una semana y es una actividad opcional (no obligatoria). Este es un espacio muy valioso del curso, ya que brinda una posibilidad diferencial y muy poco común en los cursos presenciales, que es el intercambio directo con los autores de los materiales y con investigadores de primera línea en los temas planteados. Cada curso tiene una cantidad de autores convocados, todos ellos investigadores en curso y de destacada trayectoria, que son quienes tienen a cargo la redacción de las clases, pero también la respuesta de consultas relacionadas con ellas, en el foro de intercambio, que se realiza luego del foro de discusión grupal. El foro de intercambio ofrece a los cursantes la posibilidad de contacto y también la de formular preguntas específicas a los investigadores, orientadas a sus propios intereses y dudas personales.

-Foro de tutoría: Es un espacio de apoyo y orientación para la realización de trabajo escrito final (evaluación obligatoria única). Es coordinado por el profesor tutor y dura un mes entero, a partir de la finalización de la cursada. Es una actividad opcional (no obligatoria).

-Café: Es el espacio de encuentro informal entre los colegas del curso, ideal para afianzar relaciones personales y profesionales. Es una actividad opcional.

12. Evaluación y certificación

La evaluación del curso consiste en un trabajo práctico individual, con opción a foro de tutoría, que se envía

a través del campus con opción a dos fechas de entrega desde la finalización de la cursada (marzo y octubre). Se otorgará un certificado de capacitación para graduados y profesionales, emitido por IDES/UNTREF, donde constarán los datos de quien realizó el curso, el nombre y horas del curso, la nota alcanzada. Para obtener el certificado del curso emitido por IDES/UNTREF se espera de los estudiantes que lean las clases teóricas, así como su bibliografía recomendada, participen regularmente de los foros de discusión del curso (un 60%), y aprueben el trabajo final.

13. Modalidad de cursada: 100% virtual asincrónico (tiempos semanales).