

## 8vas. Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos

### PROPUESTA DE SIMPOSIO

#### **La etnografía más allá de la academia: desafíos del trabajo antropológico con organismos estatales, organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales**

**Coordinadora: Dra. Florencia Trentini.** Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología (IESCT), Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) / CONICET [flortrentini@gmail.com](mailto:flortrentini@gmail.com)

**Comentarista propuesto: Dr. Sebastián Carengo.** Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología (IESCT), Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) / CONICET. [sebastian.carenzo@gmail.com](mailto:sebastian.carenzo@gmail.com)

#### **Descripción**

Actualmente la antropología tiene mucho que aportar a distintos procesos organizativos y políticos, por lo que nuestra práctica ha devenido un importante apoyo para los grupos y sectores con los que trabajamos, más allá de nuestro desarrollo específicamente académico. Estas posibilidades políticas del método etnográfico se conocen como “antropología militante”, “antropología comprometida”, “investigación acción” -entre otras-, y en los últimos años han adquirido un interés central en los marcos teórico-metodológicos de las investigaciones antropológicas.

Asimismo, ha aumentado la participación de antropólogos en organizaciones sociales, organismos estatales, organizaciones no gubernamentales, permitiéndonos aportar, desde nuestras propias investigaciones, al fortalecimiento y desarrollo de estos espacios. Esta participación presenta límites y posibilidades para nuestras etnografías, y demanda muchas veces nuestro posicionamiento, exigiéndonos una intervención “no neutral”, que supone la necesidad de diálogo, intercambio y autorreflexión permanentes.

En este contexto, el presente simposio se propone una reflexión en torno a los desafíos que presenta este tipo de participación para nuestra práctica y para nuestra propia formación; busca pensar colectivamente los distintos modos de participación que se ponen en juego en estos espacios; pretende interpelarnos acerca de para qué, por qué, cómo y para quiénes escribimos y producimos conocimiento; y sobre todo, busca dar cuenta de cómo podemos aportar a los procesos que investigamos.

## **Participantes:**

**Dr. Juan Pablo Matta.** Grupo de Estudios Socioculturales del Conflicto. Núcleo Regional de Estudios Socioculturales. Facultad de Ciencias Sociales UNICEN.

[juanpablomatta@gmail.com](mailto:juanpablomatta@gmail.com)

**Lic. May-ek Querales Mendoza.** Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS-D.F. México). [mayerales@gmail.com](mailto:mayerales@gmail.com)

**Dr. Santiago Sorroche.** Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA / CONICET.

[sorroche.santiago@gmail.com](mailto:sorroche.santiago@gmail.com)

**Dra. Sandra Wolanski.** Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA / CONICET.

[sandra.wolanski@gmail.com](mailto:sandra.wolanski@gmail.com)

## **Resúmenes**

***Imbricaciones del trabajo etnográfico en ámbitos estatales. Algunas consideraciones a partir de dos investigaciones en una oficina municipal de relaciones vecinales y defensa del consumidor***

**Dr. Juan Pablo Matta**

La etnografía es, por definición y tradición, un tipo de investigación social que supone un alto nivel de involucramiento por parte del investigador en los ámbitos en los cuales éste desarrolla su tarea. Este rasgo general que ha caracterizado el quehacer antropológico a lo largo de su historia se concreta de manera singular en cada nueva investigación y exige respuestas creativas que permitan sortear las dificultades que produce. En esta ponencia me propongo reflexionar particularmente en torno al problema de las *imbricaciones* que el trabajo de campo etnográfico produce en contextos estatales como parte de su propia lógica. Se enfoca en las maneras concretas en que la posición del investigador se ve de alguna manera tensionada por diferentes imbricaciones institucionales, personales, profesionales y políticas que amenazan desdibujar sus contornos. Particularmente me interesa profundizar respecto al lugar que el extrañamiento, como dispositivo central de conocimiento de la antropología, asume en este marco. Para ello recupero dos investigaciones etnográficas ya finalizadas. Ambas desarrolladas en una dependencia municipal de una ciudad media del centro de

la provincia de Buenos Aires que ensambla dos áreas que funcionan de manera articulada y bajo una misma dirección: mediación vecinal y defensa del consumidor.

***Trabajo colaborativo desde la frontera con Estados Unidos: un resquicio para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México***

**Lic. May-ek Querales Mendoza**

La Estrategia de Seguridad implementada por el gobierno mexicano desde 2006 ha producido espacios que violan masivamente los Derechos Humanos. A diez años de haberse iniciado el combate al narcotráfico, los costos sociales de la violencia ascienden a más de 120.000 muertes y 330.000 desplazados. Este es el marco en el que actualmente se realiza la investigación social en México, requiriendo que tanto estudiantes como investigadores consolidados, consideremos mecanismos de protección para quienes investigamos y para las personas que participan de la investigación. Así, en un contexto en el que sistemáticamente se oculta la represión y el asesinato, la pregunta sobre para qué investigamos y producimos conocimiento se vuelve central.

A partir de la revisión de material etnográfico recabado entre 2014 y 2015, desde una oficina que brinda representación legal a mexicanos solicitantes de asilo en Estados Unidos, en este trabajo propongo una reflexión alrededor de las posibilidades metodológicas que encontré en el trabajo colaborativo y la perspectiva de la antropología jurídica. Ambos enfoques ofrecen un espacio para realizar diálogos éticos con víctimas de violencias extremas y para seguir, a través de los indicios jurídicos, los procesos de violencia reciente en México.

***Acompañando cooperativas de cartoneros. Una reflexión desde el trabajo de campo.***

**Dr. Santiago Sorroche**

Desde el año 2008 vengo participando de diferentes experiencias de organización de cartoneros. En el marco de mi trabajo de investigación, acompañé a estos emprendimientos en el desarrollo de diversos proyectos, ocupando -en algunos casos- diversos cargos en la implementación de los mismos. Esto implicó un trabajo de articulación e intercambio constante con estas organizaciones, aportando en parte a reorientar objetivos que “bajaban” como preestablecidos y no negociados con las cooperativas cartoneras. Lejos de un posicionamiento neutral y distante, mi decisión fue, desde el comienzo, la de acompañar y apoyar a las cooperativas, incluso siendo para

ellos un “informante clave” dentro del armado, desarrollo e implementación de estos proyectos.

De esta forma, en esta ponencia me propongo reflexionar sobre esta experiencia, y fundamentalmente sobre la manera en que esta participación, no solo permitió afianzar la confianza con las organizaciones, sino que también me brindó la posibilidad de acceder a “cotos vedados” que se hubieran presentado como imposibles desde otra forma de pensar el trabajo de campo antropológico. Al mismo tiempo, esto exigió una constante reflexión sobre mi propia práctica en estos espacios y sobre mi rol como antropólogo con las cooperativas.

### ***Etnografiar un sindicato: de construir la confianza a construir conocimiento***

**Dra. Sandra Wolanski**

En este trabajo reflexiono sobre los límites y posibilidades del análisis etnográfico sobre una organización sindical, retomando la experiencia de mi investigación doctoral sobre FOETRA, el sindicato de las telecomunicaciones del Área Metropolitana de Buenos Aires. Como organización, el sindicato es sumamente complejo, y resistente a la intervención y análisis de “externos”; y la relación con los investigadores, especialmente de las ciencias sociales, es muchas veces instrumental y desvalorizada. Por el contrario, aquellos investigadores posicionados como *compañeros* de militancia, son considerados expertos y referentes fundamentales en las diversas áreas de su participación. El desarrollo de mi trabajo etnográfico implicó aprender a ser *compañera*, posicionarme y ser reconocida como tal, como condición de posibilidad para su realización.

Analizo aquí, en primer lugar, el proceso a través del cual fui reconocida como una *compañera* y los modos en que ese tránsito fue configurando mis preguntas y mi objeto de investigación. En segundo lugar, abordo las potencialidades de este tipo de vinculación, tanto para la producción de conocimiento antropológico como para la organización sindical, en términos de aportes de la investigadora. Finalmente, me centro en las limitaciones que encontré para aunar ambos campos de acción, académico y activista, y los desafíos que esta tensión implica para una “antropología militante”.