

Centro de Antropología Social-IDES
VIII Jornadas sobre Etnografías y Métodos Cualitativos
Buenos Aires, 10, 11 y 12 de agosto de 2016

Propuesta de Simposio: Formarse como etnógrafos en procesos de elaboración de tesis: dificultades, diálogos y decisiones – Coordinador: Jesús Jaramillo

Fundamentación:

Este simposio propone inaugurar un espacio de intercambio y reflexión en torno a las experiencias de las cuales nos valemos los investigadores en formación para aprender el oficio de hacer etnografía en procesos de elaboración de tesis. La particularidad del oficio supone abrir diálogos con conceptos teóricos de campos disciplinares a veces no tan familiares, identificar y analizar supuestos que distorsionan sentidos, elaborar preguntas y construir datos de manera no reduccionistas, hacer registros y analizarlos en estado de problematización y confusión, realizar observaciones y conversaciones con múltiples complejidades y dificultades, poner en relación prácticas y sentido común de investigadores e investigados, etc. Tal proceso de aprendizaje involucra un trabajo intelectual costoso en el cual los investigadores en formación apelamos a herramientas teórico-metodológicas que ayudan a avanzar en la tesis y a construirnos investigadores etnógrafos, no siempre visibilizadas en las discusiones y textos académicos y cursos de metodología: como tomar registro de las discusiones colectivas, hacer trabajo de campo acompañado, elaborar y re-elaborar escenas, dar a leer escritos a personas que nada tengan que ver con el campo y la investigación, fichar lecturas de textos etnográficos, armar informes provisorios, participar de seminarios internos con colegas y reuniones científicas, entre muchas otras. La interlocución que esas experiencias ofrecen, revela modos de construir conocimiento colectivo y modos de socializarnos como etnógrafos.

Participantes:

Luana Ferroni
CIS-CONICET/IDES
luanaferroni@hotmail.com

Título: La trastienda de la trastienda de una investigación: reflexiones sobre situaciones en las que *también* nos formamos como etnógrafos

Resumen:

En este trabajo describo distintos momentos de elaboración de mi tesis de maestría en Antropología Social que siguieron a una situación del trabajo de campo. En aquella ocasión viajé junto a integrantes del laboratorio de neurobiología que investigo a pescar los cangrejos con los que realizan sus experimentaciones a las costas de San Clemente

del Tuyú, provincia de Buenos Aires. La escritura del registro de campo, re-lecturas bibliográficas, la preparación de una ponencia en un congreso y el trabajo con las devoluciones de escritos borradores de mis directoras y compañeros, fueron situaciones que me permitieron, entre otras cosas, conceptualizar la búsqueda de los cangrejos como la *trastienda* del proceso de producción de conocimiento de este equipo científico, y enfrentarme a la trastienda de mi propia investigación. Me encontré con que además de los aprendizajes del trabajo de campo y del análisis de la escritura etnográfica, había vivido una diversidad de situaciones -formales e informales, junto a compañeros o profesores- en las cuales también aprendí, reflexioné y me expuse con y ante “otros”, quienes contribuyeron significativamente en mi formación como etnógrafa.

María Cecilia Carrera

PAS-CIS-IDES/CONICET y UNLP

mcecilia.carrera@yahoo.com.ar

Título: ¿Cómo construyo un “dato etnográfico”? pensar la identificación y desnaturalizar el lenguaje en situaciones de campo a partir del trabajo con registros

Resumen:

Al inicio del trabajo de campo que realicé para una etnografía sobre la formación de sociólogos/as en la UNLP, participé de dos clases en las que hubo gritos, acusaciones, silbidos, aplausos, relacionados con las intervenciones de una estudiante. Lo que sucedió allí me mantuvo perpleja y confundida durante varios meses y casi al final del proceso pude escribir el capítulo que se centró en esas clases. El trabajo que medió entre esa experiencia y su incorporación al texto etnográfico supuso compartir y comentar los registros y mi asombro con otros (mi directora, compañeros tesistas, familiares, amigos). Me daba cuenta que allí había sucedido algo extraordinario pero no podía establecer qué. El análisis individual y colectivo de registros comentados y textos provisionarios me permitió percatarme de cuán identificada estaba con algunas reacciones, puntos de vista, lenguaje y formas de interacción que se ponían en juego en esas clases. Pude distanciarme de lo que allí había sucedido a partir de elaborar esas situaciones como escenas con personajes, y a lo que allí hicimos y dijimos los participantes, como el curso de una acción dramática. En ese proceso fui aprendiendo a construir el “dato etnográfico” que modificó la lectura del resto de mi experiencia de campo y lo que tenía para decir sobre mi objeto.

Jesús Jaramillo

Cehepyc-Fa.Hum.-UNCo/CONICET

jesusnqn@gmail.com

Título: El truco de las notas ampliadas: acortando distancias analíticas y aprendiendo formas de investigar en etnografía

Resumen:

Cuando en el año 2010 decidí hacer etnografía, lo hice formando parte de un proyecto de investigación colectiva y en compañía de un grupo de mujeres entre las que se encontraba mi directora de tesis. Con ellas realicé trabajo de campo, elaboré y analicé registros, y también escribí textos académicos. En cada una de esas instancias mis mayores dificultades fueron en relación a las maneras de analizar los registros de campo, interpretar la información y darle algún sentido teórico. Esa articulación etnográfica (Guber, 2013) que en mi orientadora surgía con tanta naturalidad, me resultó problemática al momento de elaborar mi tesis de maestría por ser excesivamente lejana a mis modos de mirar y pensar teóricamente. En este trabajo me detengo en la descripción de algunos momentos problemáticos en los que esas distancias analíticas se evidenciaron, para luego mostrar la manera en que el uso de las notas ampliadas me ayudó a comprender mejor la articulación entre lo que sucedía en el campo y los conceptos académicos, por el hecho de registrar en diálogos esa práctica etnográfica. Con ello, aprendí cabalmente la premisa de que la etnografía acontece en diálogo con otros, y pude apropiarme de un aspecto del trabajo analítico que hacemos los etnógrafos cuando investigamos.

Cecilia Acevedo

UBA/UNQ

lceiliaacevedo@gmail.com

Título: “Naturalicé: ¿desde cuándo le interesa a la escuela primaria que sus niños aprendan ciencias?”. La vuelta sobre notas y registros en la elaboración de la perplejidad

Resumen:

Durante el trabajo de campo de la investigación doctoral registré una escena que inicialmente consideré un *disparate*. Un maestro enseñaba ciencias naturales pidiéndoles a sus alumnos que unieran unos papelitos sueltos que contenían palabras y definiciones vinculadas a la “esterilización”. Al querer resolver la tarea, los niños notaron que cada correspondencia contaba con un formato de letra que la distinguía. Según el maestro, habían descubierto *la trampa* utilizada para reconocer vinculaciones que ni él mismo podría recordar.

El trabajo con la perplejidad que me producía esta escena se basaba en mostrar que lo actuado por el maestro se relacionaba con la presencia de docentes especialistas –que también trabajaban en la escuela– y en discutir enfoques didácticos. Sin embargo, no podía articular ambos análisis ni comprender por qué la única que no había descubierto *la trampa* era yo. En este trabajo me propongo compartir cómo el volver sobre notas propias y tomadas por otros colegas en instancias colectivas de reflexión fue un insumo

en la reelaboración de registros y un sostén en diferentes interlocuciones dentro del campo académico que me permitieron salir de un espacio de comodidad, reelaborar las instancias de perplejidad y objetivar mi propio *epistemocentrismo*.

Soledad Fernández

UNRN Sede Andina/IFDC Bariloche

msfernandez@unrn.edu.ar

**Título: “¿Qué anda haciendo acá? ¿De excursión? ¿De paseo? ¿De visita?”
Dificultades del quehacer etnográfico cuando uno se inicia en esta tarea**

Resumen:

Me propongo en esta comunicación analizar las dificultades que se me presentaron en mis primeras entradas al campo haciendo etnografía y cómo la escritura etnográfica facilitó la tarea reflexiva permitiéndome no sólo superar los obstáculos que se me presentaban allí, sino también producir conocimientos sobre este. Mis primeras interacciones en la escuela donde realicé el trabajo de campo fueron difíciles. Me sentía una extranjera en el lugar y esas sensaciones también se traslucían a los otros. Comencé con el trabajo de reflexividad releendo mis notas, escribiendo y reescribiendo qué preguntas podría haber hecho además de las que hacía – o en vez de las que hacía – a las personas en la escuela. Esas notas eran discutidas con mi directora de tesis, quien me sugirió “mirarme a mí misma”. Enfoqué mi mirada a observar mi forma de vestir, mis gestos, mis acciones. Comencé a armar una especie de “rompecabezas escrito” de las relaciones sociales que mantenía en el campo con la intención de problematizar esta situación inicial.

Los procesos reflexivos que comencé a poner en juego mediante la escritura etnográfica fueron claves para superar estas dificultades permitiéndome construir escritos provisorios que describían relaciones complejas y que progresivamente se convirtieron en mi tesis de maestría.